

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

21 мая 2023 года

город Вологда

Дело № А13-12081/2022

Резолютивная часть определения вынесена 18 мая 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 21 мая 2023 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Игольнициной Т.Б. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Каика И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина –

и

ходатайство финансового управляющего имуществом должника Дорофеевой Александры Александровны о завершении процедуры реализации имущества должника,

у с т а н о в и л :

05.09.2022 направил в Арбитражный суд Вологодской области заявление о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 12.09.2022 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве должника.

Решением суда от 21.11.2022 признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Дорофеева Александра Александровна. Назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий направил в суд ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также о перечислении денежных средств с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области в счёт вознаграждения финансового управляющего в размере, а также для погашения текущих расходов в размере 32 000 руб. 00 коп. В обоснование ссылается на завершение всех мероприятий, предусмотренных в процедуре банкротства, и невозможность пополнения конкурсной массы. Также ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие финансового управляющего рассмотрено в порядке статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и удовлетворено.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено без их участия в соответствии с положениями статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, изучив пояснения финансового управляющего, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника по состоянию на 17.05.2023, в ходе процедуры реализации имущества гражданина направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные (финансовые) организации. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Квартира общей площадью [REDACTED] кв.м., расположенная по адресу:

[REDACTED], принадлежащая должнику на прав собственности, является единственным пригодным для проживания должника жилым помещением, в связи с чем не включена в конкурсную массу.

[REDACTED] не состоит в браке (зарегистрированный ранее брак расторгнут 26.08.2022), на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

На момент обращения в суд с настоящим заявлением не трудоустроен, пенсионер.

За период реализации имущества должника в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 132 862 руб. 22 коп.

Наличие какого-либо иного имущества, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами должника, не установлено. Доказательства обратного в материалы дела не представлены.

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов Банк ВТБ (ПАО), АО «Райффайзенбанк», межрайонной ИФНС России № 8 по Вологодской области в сумме 1 302 100 руб. 15 коп. Требования кредиторов частично погашены за счет конкурсной массы.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, главой крестьянского фермерского хозяйства, руководителем либо учредителем каких-либо юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации.

Должником в течение трех лет до обращения в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) совершены сделки по отчуждению:

доли в праве собственности на жилое помещение, общей площадью кв.м., расположенное по адресу: , кадастровый номер ;

доли в праве собственности на земельный участок площадью кв.м., кадастровый № , расположенного по адресу: ;

земельного участка площадью кв.м., кадастровый № , расположенного по адресу: ;

доли в праве собственности на жилое помещение, общей площадью кв.м., расположенного по адресу: , кадастровый номер ;

автомобиля марки ;
автомобиля марки .

Финансовым управляющим не выявлены сделки должника, обладающие признаками недействительности по основаниям, установленным Законом о банкротстве, и подлежащие оспариванию.

Так, сделка по отчуждению автомобиля марки по договору купли-продажи от совершена по цене 252 000 руб. Денежные средства направлены на приобретение автомобиля (зарегистрирован на должника). Автомобиль марки реализован по договору купли-продажи от . Денежные средства в размере 50% от стоимости транспортного средства должник передал супруге оставшаяся часть денежных средств была потрачена на погашение кредитных обязательств, на момент заключения договора купли-продажи транспортного средства просрочки по кредитным обязательствам отсутствовали.

Также решением Череповецкого районного суда Вологодской области от [] по делу [] произведен раздел имущества между должником и бывшей супругой должника []. В собственность [] перешло имущество: [] доли в праве собственности на земельный участок площадью [] кв.м., кадастровый № [], расположенный по адресу: []; [] доли в праве собственности на жилое помещение, общей площадью [] кв.м., расположенный по адресу: [], кадастровый номер []; земельный участок площадью [] кв.м., кадастровый № [], расположенный по адресу: [].

В собственность [] . перешло [] доли в праве собственности на жилое помещение, общей площадью [] кв.м., расположенное по адресу: [], кадастровый номер [].

При разделе имущества суд исходил из того, что должнику переходит имущество стоимостью согласно проведенной экспертизы 774 000 руб., [] – 750 002 руб.

По результатам финансового анализа финансовый управляющий пришёл к выводу о низкой платёжеспособности должника и невозможности погашения в настоящее время имеющихся обязательств; признаков фиктивного либо преднамеренного банкротства не выявлено.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счёт продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

На депозитный счет суда внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. для оплаты вознаграждения финансового управляющего по квитанции АО «Севергазбанк» от 02.09.2022 № 1701430.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат выплате финансовому управляющему.

Кроме того, финансовый управляющий ходатайствовал о выплате с депозитного счёта 7 000 руб. в счёт понесённых расходов.

Согласно статье 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве предусматривает, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 3 названной статьи Закона о банкротстве, все судебные расходы относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

В силу пунктов 2 и 3 статьи 213.27 требования кредиторов по текущим платежам погашаются вне очереди за счёт конкурсной массы преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

В первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с уплатой алиментов, судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, привлеченным финансовым управляющим для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина

Расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Законом о банкротстве, подлежат возмещению в силу прямого указания Закона (статья 59).

Для погашения расходов на процедуру банкротства должником внесены на депозитный счет суда денежные средства в размере 7 000 руб. по квитанции АО «Севергазбанк» от 02.09.2022 № 1701422.

Из материалов дела усматривается, что арбитражным управляющим произведены публикации в порядке, установленном Законом о банкротстве, в официальном издании «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, расходы в связи с исполнением обязанностей финансового управляющего, предусмотренных статьёй 213.9 Закона о банкротстве. Указанные расходы суд полагает относимыми к делу о банкротстве должника, а представленные в обоснование ходатайства документы – обладающими признаками относимости к делу о банкротстве [REDACTED]. Ходатайство финансового управляющего Дорофеевой А.А. о возмещении расходов в размере 7 000 руб. 00 коп. суд считает обоснованным.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]

Дорофеевой Александры Александровны.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED].

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Дорофеевой Александры Александровны считаются прекращёнными.

Перечислить Дорофеевой Александре Александровне с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 32 000 руб., поступившие по квитанциям АО «Севергазбанк» от 02.09.2022 № 1701430, от 02.09.2022 № 1701422.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Б. Игольница

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.01.2023 10:08:00
Кому выдана Игольница Татьяна Борисовна