

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«17» мая 2023 года

город Вологда

Дело № А13-11410/2022

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Коротышева Е.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Журавлевой Т.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом [REDACTED]

у с т а н о в и л :

[REDACTED] 25.08.2022 направил в Арбитражный суд Вологодской области заявление в порядке статей 7, 33, 37, 38, 42, 48, 213.3, 213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 26.08.2022 заявление [REDACTED] принято к производству, возбуждено дело о банкротстве должника.

Решением суда от 26.10.2022 [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), в отношении неё открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Дорофеева Александра Александровна.

В соответствии со статьёй 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества должника опубликованы в издании «Коммерсантъ» №215(7416) от 19.11.2022.

Финансовый управляющий обратился в суд с заявлением о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поскольку возможность пополнения конкурсной массы отсутствует, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, а также просил перечислить финансовому управляющему с депозитного счета суда денежные средства в качестве вознаграждения.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, возражений относительно заявленных требований в суд не представили, в связи

с чем порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено по имеющейся явке.

Оценив представленные доказательства, суд читает, что заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 той же статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника, наличию либо отсутствию признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Должник состоит в браке, иждивенцев не имеет. Из полученных документов ответов из государственных органов на запросы финансового управляющего следует, что за должником движимое и недвижимое имущество не зарегистрировано. Должник в качестве индивидуального предпринимателя, руководителя, учредителя юридических лиц не зарегистрирован, акционером не является, правами на результаты интеллектуальной деятельности не обладает, имущественных прав требований к другим лицам не имеет.

Постоянные источники дохода должника отсутствуют. За период процедуры на счет должника денежных средств не поступало. Текущие обязательства должника первой очереди (расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства) составили 14 071,76 рублей.

В реестр требований кредиторов включены требования на общую сумму 313 779,54 рублей.

В ст. 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований,

предусмотренных п.п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим не установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника.

В ходе проведения процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, должник не препятствовал ее проведению, предоставлял необходимую информацию и документы. Поскольку не установлено обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности поведения должника в ходе процедуры банкротства, а также иные основания для отказа в освобождении гражданина от имеющихся обязательств, финансовый управляющий полагает, что должник подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями ст. 213.28 Закона о банкротстве.

ООО «НБК» обратился в арбитражный суд с заявлением о включении требования в размере 230 994 руб. 96 коп. в реестр требований кредиторов должника, в том числе:

- неисполненное денежное обязательство перед кредитором по кредитному договору [REDACTED], заключенному с ПАО «Сбербанк», в общей сумме 124 238,98 рублей, из которых задолженность: - по основному долгу — 75 437,57 руб.
- по процентам за пользование кредитом - 15 828,96 руб. - по неустойкам (штрафам) - 29 429,36 руб. - по госпошлине - 3 543,09 руб.

- неисполненное денежное обязательство перед кредитором по кредитному договору [REDACTED], заключенному с ПАО «Сбербанк», в общей сумме 106 755,98 рублей, из которых задолженность: - по основному долгу - 81 179,22 руб. - по процентам за пользование кредитом - 20 340,13 руб. - по неустойкам (штрафам) - 2 089,34 руб. - по госпошлине - 3 147,29 руб.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 09.03.2023 года требования ООО «НБК» включены в реестр требований кредиторов Белова [REDACTED]

«05» апреля 2023 года ООО «НБК» обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с ходатайством о неприменении в отношении должника правил освобождения от исполнения обязательств, в обосновании указав, что в поведении должника кредитор усматривает недобросовестное поведение, выразившееся в последовательном наращивании гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях, принятии на себя заведомо неисполнимых обязательств при получении банковских кредитов исходя из уровня дохода должника.

Должник [REDACTED] не согласен с ходатайством ООО «НБК» по следующим основаниям.

Согласно сведениям из трудовой книжки должника, он работал с [REDACTED] года по [REDACTED] года в [REDACTED] водителем. На протяжении этих восьми лет он имел стабильную заработную плату, которая позволяла рассчитываться своевременно по кредитным обязательствам.

Все кредитные договоры были заключены в период с июля 2012 года по май 2015 года. В частности, кредитный контракт с ПАО «Сбербанк России» № [REDACTED] заключен [REDACTED], одновременно с ним был заключен и кредитный договор с ПАО «Сбербанк России» [REDACTED]; кредитный контракт с ПАО «Банк ВТБ» [REDACTED] заключен [REDACTED].; кредитный договор с ПАО НБ «ТРАСТ» № [REDACTED] был заключен [REDACTED].; кредитный договор с ПАО «Сбербанк России» [REDACTED] заключен [REDACTED]; кредитный договор с АО «Банк Русский Стандарт» [REDACTED] был заключен [REDACTED]; кредитный договор с ПАО «Сбербанк России» [REDACTED] был заключен [REDACTED].

Перед заключением всех указанных кредитных договоров должник предоставлял кредитным организациям достоверные сведения о своих доходах, а именно справки 2-НДФЛ о доходах физического лица, что указывает на добросовестность поведения гражданина при получении кредитных денежных средств.

Кредитные денежные средства были потрачены должником на неотложные потребительские нужды, при этом должник не увеличил и не прирастил свое имущество, что также говорит о добросовестном поведении должника. Предоставить в суд подтверждающие расходование денежных средств платежные документы невозможно, поскольку они не сохранились за давностью лет.

Принимая во внимание то обстоятельство, что глава X федерального закона № 127-ФЗ о банкротстве физических лиц, позволяющая списать долги гражданам, вступила в действие с 01 октября 2015 года, утверждать, что должник злостно наращивал кредиторскую задолженность для того, чтобы затем пройти процедуру банкротства, нельзя, поскольку должник не мог предвидеть принятие такого закона. А, следовательно, брал кредиты с расчетом на то, чтобы с ними своевременно рассчитаться.

Исполнительные документы (судебные приказы и исполнительные листы), копии которых приложены к заявлению о признании [REDACTED] несостоятельным (банкротом), поступили на исполнение в Службу судебных приставов в 2016 году, когда, оставшись без работы в октябре 2015 года, должник был вынужден совершать просрочки по платежам. До этого времени [REDACTED] своевременно исполнял обязательства по кредитным договорам и вносил ежемесячные платежи, что также свидетельствует о добросовестном поведении должника.

На протяжении более шести лет исполнительные документы находились на исполнении в Службе судебных приставов, хотя с октября 2015 года должник мог бы обратиться в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), но сделал это только в 2022 году. Принимая во внимание указанный факт, говорить о недобросовестном поведении должника нельзя.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе

требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве). Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления № 45 и с учетом положений ст.

10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом приведенных разъяснений в Постановлении № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, при этом создаются препятствия стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних

кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств. Установление принципа добросовестности должника направлено на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, суд не находит подтвержденными обстоятельства того, что должник действовал незаконно при возникновении и исполнении обязательств, имея цель получить кредиты и зная о невозможности их исполнения, а впоследствии прекратил исполнение обязательств не в связи с финансовой невозможностью, а с целью освобождения от задолженности с применением института банкротства.

Доказательств, свидетельствующих о том, что задолженность по кредитным договорам формировалась в условиях, не обеспечивающих платежеспособность должника, и имело место последовательное наращивание задолженности, поведение должника сводилось к принятию на себя заведомо неисполнимых обязательств, что и явилось причиной возникновения неплатежеспособности, не представлено.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении гражданина правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с невозможностью пополнения конкурсной массы для удовлетворения требований кредиторов, указанная процедура банкротства в отношении должника подлежит завершению.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Статьей 134 Закона о банкротстве установлено, что требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, удовлетворяются в первую очередь.

Материалами дела подтверждается, что денежные средства на выплату вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб. на вознаграждение и 7000 руб. на расходы внесены на депозитный счет суда.

На основании изложенного в связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина, внесенные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ).

Сторонам для получения доступа ко всем судебным актам, подписанным усиленной квалифицированной электронной подписью судьи по настоящему делу, необходимо использовать на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» по адресу: <http://kad.arbitr.ru> секретный код (набор цифр из шести цифр), указанный в нижнем колонтитуле первой страницы настоящего определения.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчет финансового управляющего имуществом

Завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и

не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина, полномочия финансового управляющего считаются прекращенными.

Перечислить Дорофеевой Александре Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 32 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

Е.Н. Коротышев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.04.2022 8:14:00

Кому выдана Коротышев Евгений Николаевич