



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 мая 2023 года

г. Вологда

Дело № А13-11017/2022

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Дмитриевой Н.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Большаковой Э.О., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]

у с т а н о в и л :

[REDACTED] должник) 18.08.2022 посредством электронной системы «Мой Арбитр» в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обратилась Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 25.08.2022 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве [REDACTED]; к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Отдел опеки, попечительства, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав Администрации Шекснинского муниципального района.

Решением суда от 09.11.2022 [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Дорофеева Александра Александровна (далее – финансовый управляющий). Назначено судебное по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина

опубликованы в издании «Коммерсантъ» 03.12.2022 № 225, в ЕФРСБ – 21.11.2022 № 10139724.

Определением суда от 12.04.2023 (резолютивная часть объявлена 05.04.2023) процедура реализации имущества гражданина продлена на два месяца; назначено судебное по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, в связи с чем, заявление рассмотрено в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Финансовый управляющий направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поскольку проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника. В материалы дела представлены отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, анализ финансового состояния гражданина. Кроме того, заявлено ходатайство о распределении денежных средств с депозитного счета суда.

Кредитором публичным акционерным обществом «Совкомбанк» (далее – ПАО «Совкомбанк») в материалы дела представлено ходатайство о не применении правил об освобождении должника от исполнения обязательств. В обоснование заявленного ходатайства ссылается на то, что должник обратился в банк за кредитом, внес лишь три платежа и впоследствии направил заявление в суд о банкротстве. По мнению кредитора, должник принял на себя долговые обязательства, но не имел намерения погасить задолженность перед кредитором в будущем, выполнять кредитные обязательства, а преследовал цель злостно уклониться от погашения кредиторской задолженности, списав долговые обязательства в процедуре банкротства.

Должник представил возражения на ходатайство кредитора, в котором по заявлению ПАО «Совкомбанк» о не применении правил об освобождении должника от исполнения обязательств возражает, поскольку находясь в крайне сложной жизненной ситуации своевременно известила кредитора о финансовых проблемах, предложила варианты решения спора.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, в связи с чем, заявление рассмотрено в их отсутствие на основании статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований

кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу статьи 205 Закона о банкротстве в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Согласно отчёта финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества должника, выявлено имущество: [] доля в общей долевой собственности на квартиру расположенную по адресу [], которые является единственным жильем. Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника, не установлено.

Финансовым управляющим признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено. Кредиторы надлежащим образом уведомлены о признании должника банкротом.

Согласно отчёту финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов третьей очереди в размере 907 907 руб. 86 коп., требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В ходе реализации имущества должника требования реестровых кредиторов не погашены в связи с отсутствием имущества должника и денежных средств.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, в том числе не предъявивших свои требования в рамках процедуры реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Согласно [пункту 46](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных сведением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника ([абзац пятый пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве).

ПАО «Совкомбанк» направило в дело ходатайство о неосвобождении должника от исполнения обязательств.

В силу [пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или

арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В [пункте 45](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в [абзаце четвертом пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Согласно [абзацу третьему пункта 28](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 N 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств ([статья 10](#) ГК РФ).

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях

недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Согласно [пункту 3 статьи 1](#) ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу [пункта 4 статьи 1](#) ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В [пункте 1](#) Постановления N 25 даны следующие разъяснения: оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу [пункта 5 статьи 10](#) ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Из приведенных разъяснений также следует, что если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично.

Тем самым, в основу решения суда по вопросу об освобождении (неосвобождении) гражданина от обязательств по результатам процедуры реализации имущества гражданина должен быть положен критерий добросовестности поведения должника по удовлетворению требований кредиторов.

Следовательно, в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротствалибо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь [статьей 10](#) ГК РФ, вправе в определении о завершении реализации имущества указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Информацию об имеющихся кредитных обязательствах заемщика ПАО «Совкомбанк» может получить самостоятельно из Бюро кредитных историй в порядке, регулируемом Федеральным [законом](#) от 30.12.2004 N 218-ФЗ «О кредитных историях».

Из специального нормативно-правового регулирования и экономической сущности отношений в сфере потребительского кредитования следует, что при

решении вопроса о предоставлении конкретному физическому лицу денежных средств кредитная организация оценивает его личные характеристики, в том числе кредитоспособность, финансовое положение, возможность предоставления обеспечения по кредиту, наличие или отсутствие ранее предоставленных кредитов, степень их погашения и т.д.

При этом кредитная организация использует не только нормы федерального законодательства, нормативные акты ЦБ РФ, но и иные методы и правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории. Таким образом, кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита.

Проводимая проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи заемных средств неблагонадежным лицам. и только после её проведения следует заключать договор займа (кредита).

Таким образом, из вышеизложенного следует, что заключение договора осуществляется лишь после проверки займодавцем предоставленных сведений и документов и установления факта наличия у заемщика финансовой возможности выплатить кредит.

Должник указывает, что при получении кредита на неотложные потребительские нужды, доход позволял рассчитываться по обязательствам. В дальнейшем в связи с семейными обстоятельствами материальное положение ухудшилось.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника за период 3 года, совершенных сделок в данный период не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что Должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что основания для неосвобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, в том числе не предъявивших свои требования в рамках процедуры реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В соответствии со статьей 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за

счёт средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно материалам дела решением Арбитражного суда Вологодской области от 09.11.2022 по настоящему делу утверждено вознаграждение финансовому управляющему, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве. В случае, если иное не предусмотрено указанным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Законом о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Материалами дела подтверждается, что денежные средства на выплату вознаграждения финансового управляющего имуществом должника в размере 25 000 руб. перечислены на депозитный счет арбитражного суда по квитанции от 16.08.2022 № 1613499.

На основании изложенного в связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина внесенные должником денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата почтовых расходов, расходов на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) и опубликование таких сведений.

Представленными финансовым управляющим документами, подтверждается несение расходов на сумму 14 363 руб. 75 коп. за публикацию сообщения в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ, почтовые расходы.

Статьей 134 Закона о банкротстве установлено, что требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, удовлетворяются в первую очередь.

В связи с этим финансовому управляющему помимо вознаграждения в размере 25 000 руб., подлежат перечислению внесенные должником по квитанции от 16.08.2022 № 1613472 на покрытие расходов по делу о

банкротстве денежные средства в сумме 7 000 руб.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

отказать публичному акционерному обществу «Совкомбанк» в удовлетворении ходатайства о не применении правил об освобождении от исполнения обязательств в отношении [REDACTED].

Принять отчет финансового управляющего имуществом [REDACTED]

[REDACTED] Дорощеевой Александры Александровны.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED] полномочия финансового управляющего имуществом должника Дорощеевой Александры Александровны считаются прекращенными.

Перечислить Дорощеевой Александре Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в размере 32 000 руб., в том числе: 25 000 руб., поступившие по квитанции от 16.08.2022 № 1613499 на оплату вознаграждения финансового управляющего и 7 000 руб., поступившие по квитанции от 16.08.2022 № 1613472 на возмещение расходов на процедуру реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его вынесения.

Судья

Н.В. Дмитриева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.10.2022 3:40:00
Кому выдана Дмитриева Наталья Валерьевна